تولید فتوکاتالیستی هیدروژن از پساب صنعتی حاوی آلایندههای آلی توسط نانوکامپوزیت TiO2/ZrO2

حسن کوهستانی*۱

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۱۱/۰۱، ش.ص:۱۵۴–۱۴۷، تاریخ پذیرش:۱۳۹۷/۰۲/۱۵)

چکیدہ

در این مقاله، تولید هیدروژن همزمان با حذف آلایندههای آلی (متیل نارنجی و یون سیانید) از پساب صنعتی، توسط فتوکاتالیست TiO2-10%ZrO2-10%ZrO2 با موفقیت انجام شد. اثر متغیرهای عملیاتی مانند غلظت آلاینده، pH محلول و زمان تابش مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که فعالیت فتوکاتالیستی کامپوزیت TiO2-10%ZrO2 با افزایش pH کاهش مییابد و کاربرد آن بر سا قرار گرفت. نتایج نشان داد که فعالیت فتوکاتالیستی کامپوزیت TiO2-20% با افزایش pH کاهش مییابد و کاربرد آن بر واقع بهبود فعالیت فتوکاتالیستی در تولید هیدروژن میتواند به کاهش بازترکیب الکترون-حفره از طریق مصرف حفره توسط آلاینده توجیه شود. به همین علت، در ابتدای فرآیند به دلیل بالا بودن غلظت آلایندهها نرخ تولید هیدروژن با مدل سینتیکی لانگمیر-هنشلوود همخوانی دارد. نرخ تولید مود. به همین علت، در ابتدای فرآیند به دلیل بالا بودن غلظت آلایندهها نرخ تولید هیدروژن بالاست و با کاهش غلظت آلایندهها نرخ تولید هیدروژن افت میکند. در ضمن نتایج نشان داد که در شرایط آزمایشگاهی خاصی، بهبود چشمگیری در نرخ تولید هیدروژن توسط TiO2-20% میزمان با حذف متیل نارنجی و یون سیانید ایجاد میشود.

۰- استادیار، دانشکده مهندسی مواد و متالورژی، دانشگاه سمنان، سمنان، ایران

^{*-} نویسنده مسئول مقاله: h.koohestani@semnan.ac.ir

پیشگفتار

در سالهای اخیر فرآیندهای فتوکاتالیستی توسط نیمه-هادیها به دلیل روشهای بالقوه کارامد، سازگار با محیط زیست و کم هزینه در زمینه تصفیه آب/هوا و نیز تولید هیدروژن بسیار مورد توجه بودهاند [۱, ۲]. در هر دو کاربرد، واکنشهای فتوکاتالیستی با تابش نور با انرژی برابر یا بیشتر از انرژی شکاف نوار (Eg) به نیمههادی (معمولاً TiO2) آغاز می گردد. در این حالت، الکترونها از باند ظرفیت به باند هدایت رفته و در جای آنها حفره با بار مثبت ایجاد می شود [۳]. الکترون-حفره تولید شده با نور می توانند در واکنشهای اکسایش-کاهش با ملکولهای جذب شده روی سطح نیمه-هادی شرکت کنند. تجزیه آلایندههای آلی با مشارکت حفره-ها انجام می شود که مستقیم یا غیر مستقیم با تولید رادیکال-های هیدروکسید (·OH) وارد عمل می شوند [۴, ۵]. سایر عوامل اکسیژنی مانند رادیکالهای سوپراکسید (-O2) یا هيدروپروكسى (•HO) نيز ممكن است روى سطح TiO2 توسط احیای اکسیژن اتمسفر تولید گردند [۶–۸]. این عوامل قوى اكسيد كننده به ملكولهاى آلاينده و محصولات ميانى حمله کرده و منجر به تولید محصولات کم خطر می شوند. ثابت شده است که همه ترکیبات آلی با استفاده از TiO₂ و تحت تابش نور UV مى توانند تركيبات بى خطر مانند CO₂ و H₂O اکسید شوند [۲, ۹].

از سوی دیگر، تولید فتوکاتالیستی هیدروژن از آب تحت شرایط بیهوازی و توسط الکترونهای تولید شده با نور که انرژی کافی برای احیای پروتون و تبدیل به ملکولهای هیدروژن را دارند اتفاق میافتد. در ضمن، تولید مستقیم اکسیژن نیز ممکن است توسط فتوکاتالیست TiO بهدلیل توانایی اکسید کنندگی حفرات تولید شده با نور، در اثر اکسید کردن آب رخ دهد. البته تولید اکسیژن توسط فتوکاتالیست پایه TiO تحت تابش نور به ندرت گزارش شده است[۵, ۷,].

پیشنهاد شده است که اکسیژن تولید شده یا بصورت جذب شده روی سطح TiO2 باقی میماند و یا در سطح ذرات TiO2 و ملکول H2O2 واکنش داده و به کمپلکسهای

دی اکسید تیتانیوم دارای سه فاز روتایل، آناتاز و بروکیت است و بهدلیل ویژگیهای منحصر بفرد، بهترین فتوکاتالیست در کاتالیستهای ناهمگن محسوب می شود. این فتوکاتالیست بصورت تنها در فازهای مختلف و نیز بصورت کامپوزیت با اکسیدهای دیگر، کاربردهای زیادی را به خود اختصاص داده است[۱۰–۱۲].

یکی از معایب اصلی سیستمهای فتوکاتالیستی نیمه-هادی، بخصوص در زمینه تولید فتوکاتالیستی هیدروژن از آب، بازدهی نسبتاً پایین آنهاست که توسط واکنش بازترکیب بین الکترون و حفرههای تولید شده با نور رخ میدهد. سرعت این واکنش، میتواند توسط نشاندن فلزات نجیب روی سطح فتوکاتالیست بهعنوان انتقال دهنده الکترونها از نیمههادی، به تأخیر افتد. در این حالت نرخ انتقال الکترون به گونههای جذب شده افزایش یافته و احتمال بازترکیب آنها با حفرهها کاهش مییابد[۱، ۴، ۱۰].

البته نرخ بازترکیب ممکن است توسط استفاده از یک دهنده الکترون بهعنوان عامل فدا شونده^۱ کاهش یابد که بطور برگشت ناپذیری با حفرههای تولید شده با نور و یا اکسیژن واکنش داده و بنابراین، سبب افزایش نرخ تولید هیدروژن شوند. اگر این عامل فدا شونده یک آلاینده آلی حاضر در آب یا پساب باشد، نتیجه کلی بهبود نرخ تولید هیدروژن همزمان با تجزیه ماده آلی حاصل خواهد شد[۲, ۱۴, ۱۳, ۱۴].

تعداد زیادی از ترکیبات آلی به عنوان دهنده الکترون برای تولید فتوکاتالیستی هیدروژن مانند الکلها، پلی الکلها، شکرها، اسیدهای آلی، ترکیبات آروماتیک و چرب بکار می-روند. این ترکیبات و بویژه الکلها، به دام اندازه مطلوبی برای حفرهها بوده و تحت تأثیر اکسیداسیون نسبتاً سریع و غیر قابل برگشت پذیر هستند که منجر به افزایش میزان نرخ تولید فتوکاتالیستی هیدروژن می شوند [۹, ۹].

پروکسوتیتانات (TiO5) تبدیل میشود. همچنین ممکن است حفرههای تولید شده با نور، باعث اکسیداسیون سطح نیمه-هادی شود که در این صورت TiO2 بهعنوان یک اهدا کننده الکترون عمل میکند [۶, ۸].

¹⁻ Sacrificial agents

تاکنون مطالعاتی در زمینه تولید فتوکاتالیستی هیدروژن در حضور آلایندههای مختلف مانند اسید فرمیک[۲, ۱۰, ۱۳]، اسید استیک [۶]، رودامین B [۵, ۹]، EDTA [۹]، اوره [۱۵]، اسید نارنجی ۲ [۴]، اسید اگزالیک [۱۳, ۱۴] انجام شده است. در این تحقیقات از فتوکاتالیستهای متنوعی استفاده شده و علاوه بر بررسی اثر عوامل مختلف و واکنش-های محتمل فتوکاتالیستی، مطالعات سینتیکی و ترمودینامیکی نیز انجام شده است.

TiO₂ ما در تحقیقات گذشته کامپوزیتهای مختلف پایه TiO₂ و ساختارهای هندسی آنها را سنتز نمودهایم. در بررسی خواص فتوکاتالیستی آنها، بازدهی حذف متیل نارنجی (MeO)، یون سیانید، حذف کروم (VI) و تولید هیدروژن از آب بصورت جداگانه مورد ارزیابی قرار گرفت[۱۲]؛ ولی هدف تحقیق حاضر بررسی تولید فتوکاتالیستی هیدروژن توسط نانوکامپوزیت TiO₂/ZrO₂ در حضور متیل نارنجی و یون سیانید میباشد. متیل نارنجی جزء رنگهای آزو است که در پسابهای صنایع مختلف وجود دارند[۱۶, ۱۷]. یون سیانید نیز یک رادیکال نیتروژن-کربن بسیار سمی است و در پساب صنایع مختلف یافت میشود[۱۱]. این دو آلاینده با دریافت حفرههای تولید شده با نور میتوانند به ترکیبات کم خطر تبدیل شوند. در این میان، الکترونها نیز میتوانند تولید هیدروژن را با بازدهی بالاتری انجام دهند.

مواد و روشها

برای انجام آزمایش، سیانید پتاسیم (مرک آلمان)، متیل نارنجی (sinchem چین)، اتانول و آب مقطر با خلوص بالا فراهم شد. فتوکاتالیست مورد استفاده کامپوزیت پایه TiO2 با ۱۰درصد مولی ZrO2 است که براساس مقاله قبلی تهیه شد [۱۲]. ویژگیهای این کامپوزیت در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱- ویژگیهای نانوکامپوزیت TiO2-10%ZrO2

براساس مرجع [۱۲]

شکاف نوار،	سطح ويژه،	اندازه کریستالیت،	فاز TiO ₂
eV	m²/g	nm	
٣/١	۸۵/۸	18/5	آناتاز

آزمایشات در یک بطری پیرکس ۷۵۰ml انجام شد. این بطری برای حفظ دما، توسط سیستم آبگرد خنک شده و لامپ UV (دو لامپ ۶۷) در فاصله ۱۰cm از محلول آن قرار گرفت. محلولی از یون سیانید و متیل نارنجی بصورت جداگانه با غلظتهای مشخص تهیه گردید. برای ایجاد تعادل جذب، محلول یک ساعت در تاریکی همزده شد و با تابش نور UV، هر ۳۰ دقیقه نمونهبرداری انجام گرفت. اثر عوامل مختلف مانند غلظت آلاینده، PH محلول و زمان بررسی شد.

بازدهی حذف یون سیانید و متیل نارنجی با معادله زیر محاسبه میشود [۳]:

$$\eta = \frac{C_o - C_t}{C_0} \times 100 \tag{1}$$

که در آن η میزان تخریب، C₀ و C_t به ترتیب غلظت محلول اولیه و بعد از زمان t تابش است.

برای تعیین غلظت باقیمانده یون سیانید از روش تیتراسیون 4500-CN D (استاندارد بررسی آب و پساب) و معادله زیر استفاده شد [۱۱]:

$$\frac{\text{mg CN}^{-}}{L} = \frac{(A-B) \times 1000}{\text{mL orginal sample}} \times \frac{250}{\text{mL portion used}}$$
(Y)

که A و B به ترتیب حجم AgNO₃ نمونه و خالی استاندارد شده برحسب ml میباشد. غلظت متیل نارنجی محلول توسط اسپکتروفوتومتر UV-Vis (مدل Avaspec-2048-TEC) در طول موج ماکزیمم جذب ۴۶۲nm اندازه گیری شد. مقدار هیدروژن تولید شده نیز با دستگاه کروماتو گرافی گازی TCD (GC)، مدل 2550TG) تعیین گردید.

نتايج و بحث

واکنشهای فتوکاتالیستی محتمل بر اثر تابش نور UV به سطح TiO₂ بصورت زیر میباشند [۱, ۲]:

- $$\begin{split} TiO_2 + h\upsilon &\rightarrow e^-(CB) + h^+(VB) \qquad (\texttt{\r{h}}) \\ h^+(VB) + H_2O_{ads} &\rightarrow OH^\bullet_{ads} + H^+ \qquad (\texttt{\r{h}}) \end{split}$$
- $n (VD) + H_2 O_{ads} \rightarrow OH_{ads} + H (V)$
- $O_{2ads} + e^{-}(CB) \to O_{2}^{-} \tag{(a)}$
- $e^{-}(CB) + h^{+}(VB) \rightarrow heat$ (9)

واکنش های مربوط به حذف یون سیانید و رنگ متیل واکنش های مربوط به حذف یون سیانید و رنگ متیل نارنجی نیز بصورت زیر پیشنهاد شدهاند[۲, ۱۱, ۱۲]: $CN^{-} + 2OH^{\bullet} \to OCN^{-} + H_2O$ (۲) $2OCN^{-} + O_2 \to 2CO_2 + N_2$ (۸) $OH^{\bullet} + Dye \to products$ (۹) (1) $H^{\bullet} + Dye \to products$ (۹) $H_2O + 2h^{+} \to \frac{1}{2}O_2 + 2H^{+}$ (۱۰) $2H^{+} + 2e^{-} \to H_2$ (۱۱) $CN^{-} + 2e^{-} \to H_2$ (۱) $CN^{-} + 2e^{-} \to H_2$ (۱) $CN^{-} + 2e^{-} \to H_2$ (1) $CN^{-} + 2e^{-} \to H_2$ (1) C

حاصل می گردد. علت این ویژگی این گونه بیان شده است که موقعیت باند هدایت (CB) ZrO2 حدود ۱/۳۷ بالاتر از باند هدایت TiO2 خالص بوده و بنابراین انتقال الکترون از باند هدایت ZrO2 به TiO2 به راحتی صورت می گیرد. در واقع وقتی که الکترونها در هر دو اکسید تهییج می شوند، بیش تر الکترونها از باند هدایت ZrO2 به باند هدایت TiO2 منتقل می گردند و در نتیجه نرخ بازترکیب الکترون–حفره کاهش می یابد. در بین ترکیبات مختلف، ترکیب 2rO2 را نشان داده است[17].

اثر pH محلول

در فرآیندهای فتوکاتالیستی باید نور با انرژی برابر یا بیش تر از انرژی شکاف نوار فتوکاتالیست به آن تابیده شود تا با تهییج، الکترون و حفره ایجاد گردد. این الکترون-حفرهها توانایی شرکت در واکنشهای اکسایش-کاهش با ملکولهای جذب شده در سطح فتوکاتالیست را دارند. عوامل زیادی بر این فرآیند تأثیر گذار هستند [۹].

یکی از عواملی که تأثیر بسیار مهمی بر جذب ملکولهای مختلف و بخصوص آلایندهها بر سطح ذره و نیز بر نحوه انجام فرآیندهای فتوکاتالیستی دارد، pH محلول میباشد[۴, ۶].

pH محلول بر بار سطحی نیمههادی و بنابراین روی انتقال الکترون و فرآیند اکسایش-کاهش تأثیر میگذارد. در pH پایین تر از نقطه بار صفر (pH_{pzc}) مربوط به TiO2، به دلیل حضور یونهای TiOH⁺2، بار سطحی مثبت است و در pH

بالاتر از pH_{pzc}، بار سطحی ذرات TiO₂ توسط گونههای ⁻TiO منفی خواهد شد [۴, ۱۵, ۱۶].

شکل ۱ تأثیر pH محلول بر فرآیند تولید هیدروژن در حضور یون سیانید و MeO را نشان می دهد. این نتایج برای شرایط زمان ۱۵۰ دقیقه، غلظت کاتالیست mg/l و غلظت آلاینده 1/۲mol/ بوده است. در عدم حضور آلاینده و در آب خالص مقدار کمی هیدروژن تولید شده است؛ ولی در حضور یون سیانید یا MeO مقدار قابل توجهی هیدروژن تولید شده است. به گونهایی که بیش ترین مقدار هیدروژن در ۲=H و در حضور MeO و یون سیانید به تر تیب ۱۳۸۲ و IT۳۵μ nu تولید شده است.



شکل ۱- تأثیر pH محلول بر فرآیند تولید هیدروژن در حضور یون سیانید و MeO (زمان ۱۵۰ دقیقه، غلظت کاتالیست ۵mg/l و غلظت آلاینده ۱/۲mol))

در Hqهای اسیدی به دلیل بار سطحی مثبت ذرات، جذب یون منفی سیانید و گونههای MeO روی سطح به خوبی انجام میشود و بطور مؤثری با مصرف حفره تجزیه میشوند[۱۷]. از سویی با جدایش الکترون-حفره، بازدهی تولید هیدروژن در حضور این آلایندهها بیشتر شده است. با افزایش pH، همان-گونه که مشاهده می گردد، تولید هیدروژن کاهش یافته است که می تواند به منفی شدن بار سطحی ذرات و حضور ⁻OH

¹⁻ Point of zero charge

روی سطح آنها و در نتیجه عدم جذب یونهای منفی آلاینده روی سطح نسبت داد [۱۶].

در واقع همان گونه که بیان شد، منفی شدن بار سطحی سبب کاهش جذب آلاینده و در نتیجه کاهش توقف واکنش بازترکیب الکترون-حفره، باعث افت تولید هیدروژن شده است. بر خلاف این نتیجه، Kim و همکاران در تحقیق خود نشان دادند، تولید هیدروژن توسط 2Pt/TiO در حضور آلاینده و رودامین B در Hqهای بالاتر بیشتر بوده است. آنها علت را به منفی بودن بار سطحی فتوکاتالیست در بالاتر از pH_{PZC} نسبت دادند که بهراحتی کاتیونهای رودامین B را جذب نسبت دادند که بهراحتی کاتیونهای رودامین J را جذب نافیون ⁽ حتی می توان بار سطحی ذره را در Hqهای پایین منفی نمود و با تشکیل هیدروکسیلهای سطحی کاتیونهای رودامین B را جذب کرد[۹, ۱۵].

اثر غلظت اوليه آلاينده

برخی از محققان دریافتند که مقدار هیدروژن تولید شده تابعی از غلظت عامل فداشونده طبق ایزوترم لانگمیر و بر اساس اشباع مراکز فعال روی سطح فتوکاتالیست است. برخی دیگر از محققان نیز پی بردند که در یک مقدار بهینه از غلظت آلاینده، بیشترین مقدار تولید هیدروژن رخ میدهد و در فراتر از آن به دلیل اشغال مکانهای سطحی جذب، تولید هیدروژن افت خواهد داشت [۶, ۹, ۱۸]

در این تحقیق، اثر مقدار غلظت اولیه یون سیانید و MeO بهعنوان آلاینده بهصورت جداگانه بر تولید فتوکاتالیستی هیدروژن بررسی شده است (شکل ۲ و ۳). این نتایج در زمان ۱۵۰ دقیقه، غلظت کاتالیست ا/۵mg و ۲=pH بدست آمده است. بر اساس شکل ۲، نرخ تولید هیدروژن با افزایش غلظت اولیه MeO در کمتر از ا/mol / افزایش مییابد و در بیشتر از این غلظت، تقریباً ثابت خواهد ماند. بنابراین، نرخ تولید هیدروژن بهصورت تابعی از غلظت MeO مطابق با معادله لانگمیر-هینشلوود^۲ و بصورت زیر تغییر میکند[۱۶, ۱۸]:

$$r = \frac{dC_{H_2}}{dt} = \frac{kKC_0}{1 + KC_0}$$
(17)

که k ،r و K به ترتیب نرخ واکنش اولیه تولید هیدروژن، ثابت سرعت واکنش و ثابت جذب MeO میباشند. از نمودار شکل ۲، مقادیر این ثوابت بدست آمد که در جدول ۲ نشان داده شده است.

شکل ۳ نشان میدهد که نرخ تولید هیدروژن با افزایش غلظت یون سیانید تا //۲mol/۱ بهبود داشته و در بیش تر از ۱/۰mol/۱ وابستگی به غلظت ندارد. در غلظتهای بالای MeO، به سبب اشغال سطح ذرات TiO₂ و توقف تهییج آنها با نور و نیز به دلیل آنکه نور مناسب به سطح ذرات نرسیده است، الکترونهای کافی برای تولید هیدروژن وجود نخواهد داشت. براساس این نتایج، تغییرات نرخ تولید هیدروژن بصورت تابعی از غلظت اولیه یون سیانید با معادله لانگمیر-هنشلوود مطابقت دارد. از طریق نمودار شکل ۳، ثوابت بدست آمده و در جدول ۲ نشان داده شده است.



شکل ۲- نرخ تولید فتوکاتالیستی H2 بعنوان تابعی از غلظت (pH=۲ (زمان ۱۵۰ دقیقه، غلظت کاتالیست me/l (زمان

در تحقیقی مشابه، Li و همکاران اثر غلظت اولیه گلوکز بر نرخ تولید هیدروژن توسط نانوذرات ZnIn₂S4 را بررسی نمودند. آنها نشان دادند که در غلظت گلوکز کمتر از

2- Langmuir-Hinshelwood

۱/۱mol/۱، افزایش شدیدی در نرخ تولید هیدروژن رخ داده است. و تغییرات نرخ به غلظت گلوکز مطابق با ایزوترم لانگمیر-هنشلوود است. آنها همچنین پی بردند که غلظت-های بیشتر آلاینده میتواند منجر به کاهش تولید هیدروژن شود [۵, ۱۸].

جدول ۲- ثوابت معادله لانگمیر-هینشلوود برای تولید هیدروژن در حضور MeO و یون سیانید

(l.mol ⁻¹) K	(mol.min ⁻¹) k	
۶/۹۱	۱/۳۲* ^{۵-} ۱۰	در حضور MeO
۶/۰۶	۱/•٣* _{۵-} ۱۰	در حضور يون سيانيد

در تحقیقی نشان داده شد که با افزودن AO7 (اسید نارنجی ۷) تا مقادیر ۶/۵mg/l، تولید هیدروژن بصورت چشمگیری افزایش مییابد؛ ولی با افزایش غلظت این آلاینده، علاوه بر کاهش مقدار هیدروژن، زمان رسیدن به بیشینه تولید هیدروژن به تأخیر افتاده و طول موج جذب نیز افزایش مییابد [۲, ۴].



شکل ۳- نرخ تولید فتوکاتالیستی H₂ بعنوان تابعی از غلظت CN (زمان ۱۵۰ دقیقه، غلظت کاتالیست ۵mg/l و (pH=۲

اثر زمان تابش

شکلهای ۳ و ۴ تولید فتوکاتالیستی هیدروژن همزمان با حذف MeO و یون سیانید را در طول زمان تابش نور نشان میدهد. این نتایج از بررسی نمونهها در شرایط غلظت کاتالیست ۵mg/۱، غلظت آلاینده ۱/۳mol/۱ و ۲=H بدست آمده است. مشاهده میشود که در غیاب آلایندها، مقدار تولید هیدروژن بسیار ناچیز است و در حضور این دو آلاینده، متناسب با توانایی آن آلاینده در مصرف حفره و توقف واکنش بازترکیب الکترون/حفره، تولید هیدروژن رشد خیلی زیادی داشته است.

شکل ۴ تغییرات مقدار هیدروژن و غلظت آلاینده را بر حسب زمان نشان میدهد. با افزایش زمان تابش، افزایش تولید هیدروژن و از سویی کاهش غلظت آلاینده حاصل شده است. بعد از مدت ۲۱۰ دقیقه مقدار هیدروژن تولید شده در حضور MeO و یون سیانید به ترتیب ۱۶۵۰ و MeO و بوده است. در همین زمان به ترتیب ۹۸٪ و ۸۵٪ از MeO و یون سیانید حذف شده است.



شکل ۴- تغییرات غلظت آلایندهها و مقدار تولید هیدروژن بر حسب زمان (غلظت کاتالیست ۵mg/l، غلظت آلاینده بو PH=۲)۰ (۳mol/l

شکل ۵ نرخ تولید هیدروژن و همزمان نرخ حذف آلاینده-ها را نشان میدهد. مشاهده می گردد که در دقایق ابتدایی به

دلیل حضور آلایندهها و مصرف مؤثر حفرهها، بازترکیب الکترون-حفره کاهش یافته و نرخ تولید هیدروژن در بیش-ترین حالت خود میباشد. همزمان، نرخ حذف آلایندهها نیز بیشنه است. به مرور زمان و با کاهش مقدار آلاینده در محلول، طبیعتاً نرخ بازترکیب کاهش نداشته و بنابراین نرخ تولید هیدروژن و نیز حذف آلاینده افت میکند. این پدیده توسط افرادی زیادی مشاهده و تأیید شده است.





hydrogen production from irradiated Pt/TiO2 suspensions with simultaneous degradation of azo-dyes. Applied Catalysis B : Environmental, 2006. 64(3): p. 171-179.

5. Li, Y., G. Lu, and S. Li, Photocatalytic transformation of rhodamine B and its effect on hydrogen evolution over Pt/TiO2 in the presence of electron donors. Journal of Photochemistry and Photobiology A: Chemistry, 2002. 152(1): p. 219-228.

6. Zheng, X.-J., et al., Research on photocatalytic H2 production from acetic acid solution by Pt/TiO2 nanoparticles under UV irradiation. International Journal of Hydrogen Energy, 2009. 34(22): p. 9033-9041.

در تحقیقی، Patsoura و همکاران نشان دادند که تولید فتوکاتالیستی هیدروژن توسط Pt/TiO2 در حضور اتانول و متانول در ابتدای زمان تابش بیش ترین نرخ را داشته و بعد از گذشت زمان به دلیل کاهش مقدار الکلها بهعنوان به دام اندازه حفره، نرخ تولید هیدروژن افت داشته است[۱].

نتيجهگيري

در این مطالعه تولید فتوکاتالیستی هیدروژن همزمان با حذف آلایندههای آلی (متیل نارنجی و یون سیانید) توسط نانوذرات کامپوزیت TiO₂-10%ZrO₂ بررسی شد. نتایج نشان داد، حضور مقدار بهینهایی از این آلایندهها با مصرف مؤثر حفره، کاهش نرخ بازترکیب الکترون/حفره و در نتیجه افزایش تولید هیدروژن از طریق الکترونهای تولید شده با نور را به دنبال داشته است. بهبود پارامترهای مؤثر (غلظت آلایندهها، PH و زمان)، این اثر و تولید هیدروژن را تقویت می کند.

References:

1. Patsoura, A., D.I. Kondarides, and X.E. Verykios, Photocatalytic degradation of organic pollutants with simultaneous production of hydrogen. Catalysis Today, 2007. 124(3): p. 94-102.

2. Chatterjee, D. and S. Dasgupta, Visible light induced photocatalytic degradation of organic pollutants. Journal of Photochemistry and Photobiology C: Photochemistry Reviews, 2005. 6(2): p. 186-205.

3. Koohestani, H. and S.K. Sadrnezhaad, Photocatalytic Activity of Immobilized Geometries of TiO2. Journal of Materials Engineering and Performance, 2015. 24(7): p. 2757-2763.

4. Patsoura, A., D.I. Kondarides, and X.E. Verykios, Enhancement of photoinduced

7. Zieliñska, B ,.E. Borowiak-Palen, and R.J. Kalenczuk, Photocatalytic hydrogen generation over alkaline-earth titanates in the presence of electron donors. International Journal of Hydrogen Energy, 2008. 33(7): p. 1797-1802.

8. Kiwi, J. and M. Grätzel, Optimization of conditions for photochemical water cleavage. Aqueous platinum/TiO2 (anatase) dispersions under ultraviolet light. The Journal of Physical Chemistry, 1984. 88(7): p. 1302-1307.

9. Kim, J., Y. Park, and H. Park, Solar Hydrogen Production Coupled with the Degradation of a Dye Pollutant Using TiO2 Modified with Platinum and Nafion. International Journal of Photoenergy, 2014. 2014.

10. Wang, X. and X.-y. Li, Photocatalytic hydrogen generation with simultaneous organic degradation by a visible light-driven CdS/ZnS film catalyst. Materials Science and Engineering: B, 2014. 181: p. 86-92.

11. Koohestani, H. and S.K. Sadrnezhaad, Photocatalytic degradation of methyl orange and cyanide by using TiO2/CuO composite. Desalination and Water Treatment, 2016. 57(46): p.22029-22038.

12. Koohestani, H. and S.K. Sadrnezhaad, Improvement in TiO2 photocatalytic performance by ZrO2 nanocompositing and immobilizing. Desalination and Water Treatment, 2016. 57(58): p. 28450-28459.

13. Li, Y., G. Lu, and S. Li, Photocatalytic production of hydrogen in single component

and mixture systems of electron donors and monitoring adsorption of donors by in situ infrared spectroscopy. Chemosphere, 2003. 52(5): p. 843-850.

14. Li, Y., G. Lu, and S. Li, Photocatalytic hydrogen generation and decomposition of oxalic acid over platinized TiO2. Applied Catalysis A: General, 2001. 214(2): p. 179-185.

15. Kim, J., D. Monllor-Satoca, and W. Choi, Simultaneous production of hydrogen with the degradation of organic pollutants using TiO2 photocatalyst modified with dual surface components. Energy & Environmental Science, 2012. 5(6): p. 7647-7656.

16. Konstantinou, I.K. and T.A. Albanis, TiO2-assisted photocatalytic degradation of azo dyes in aqueous solution: kinetic and mechanistic investigations :a review. Applied Catalysis B: Environmental, 2004. 49(1): p. 1-14.

17. Koohestani, H., Photocatalytic removal of chromium (VI) by using TiO2 nanoparticles in the presence of cyanide. Scientific Journal Management System, 2018. 10(33): p. 31-38.

18. Li ,Y., et al., Photocatalytic hydrogen generation in the presence of glucose over ZnS-coated ZnIn2S4 under visible light irradiation. international journal of hydrogen energy, 2010. 35(13): p. 7116-7126.