تاثیر نانولولههای کربنی بر استحکام فشاری و خمشی پانلهای ساندویچی لانهزنبوری زمینه اپوکسی

ليدا نجمى ، سيد مجتبى زبرجد *٢، كمال جانقربان ٣

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۴/۱۹، ش.ص:۶۲–۴۹، تاریخ پذیرش:۱۳۹۸/۰۲/۰۱)

چکیدہ

نیازهای جوامع بشری و صنعت برای ساخت سازههایی با وزن کم، استحکام و دوام بالا، موجب افزایش تقاضا برای مواد کامپوزیتی، از جمله ساختارهای ساندویچی شده است. در این میان پانلهای ساندویچی در موقعیتهایی که نیاز به استحکام مکانیکی بالا، وزن کم، خاصیت عایق صدا و عایق حرارتی باشد، استفاده میشوند. در این تحقیق پانلهای ساندویچی کامپوزیتی با طرح لانهزنبوری، تقویت شده با نانولولههای کربنی با استفاده از قالبگیری سیلیکونی ساخته شدند. جهت تعیین نقش نانو لولههای کربنی روی رفتار فشاری و خمشی پانلهای ساندویچی، درصد وزنی متفاوتی از این ماده (۲۰۱۰، ۲۰۱۰ و پانلهای ساندویچی، خامتهای متفاوتی (۲۵ و ۵ میلی متر) مورد آزمایش قرار گرفت. نتایج نشان دادند که استحکام فشاری پانلهای ساندویچی، ضخامتهای متفاوتی (۲۵ و ۵ میلی متر) مورد آزمایش قرار گرفت. نتایج نشان دادند که استحکام فشاری پانلهای ساندویچی، ضخامتهای متفاوتی (۲۵ و ۵ میلی متر) مورد آزمایش قرار گرفت. نتایج نشان دادند که استحکام فشاری پانلهای ساندویچی با افزایش درصد نانولولههای کربنی و همچنین ضخامت دیواره رابطه مستقیم دارد. استحکام فشاری نمونههای پانلساندویچی با افزایش دانولولههای کربنی و همچنین ضخامت دیواره رابطه مستقیم دارد. استحکام فشاری نمونههای پانلساندویچی با افزایش دانولولههای کربنی از ۲۰/۰۵ تا ۲۰/۰۵ درصد وزنی، از ۴۲/۰۶ تا ۲۴/۲۵ افزایش یافت. استحکام فشاری نمونولولههای کربنی در مقایسه با پانلهای ساندویچی با ضخامت دیواره لانهزنبوری ۲۵ میلیمتر به میلی متر و تقویت شده با ۲/۱۲ برابر شد. همچنین استحکام خمشی نمونههای پانلساندویچی با ضخامت دیواره لانهزنبوری ۲۵ میلیمتر به میلیمتر و تقویت شده با ۲۰/۰۲ ۲۰۱۰، ۲۰۱۰ و ۲/۰ در ۲۰۰۵ در نمونههای کربنی در مقایسه با پانلهای ساندویچی با ضخامت دیواهای ۲/۵ میلیمتر به ترتیب ۲/۵، ۲۰۱۰ در ۲۰ و ۲۰/۰۵ در سانولولههای کربنی در مقایسه با پانلهای ساندویچی با ضخامت دیواره با پانلهای ساندویچی با ضخامت دیواه می تر به ترتیب ۲/۵، ۲/۱۰ و ۲/۵ در ۲۰ در مونی بانولولههای کربنی در مقایسه با پانلهای ساندویچی با ضخامت دیواه می ۲۸ میلی متر به تر بار ۲٬۰۰۰ ۲۰٬۰۰ در ۲۰ در ۲۰ در در بانولولههای کربنی در مقایسه با پانلهای ساندویچی با ضخامت

واژدهای کلیدی: پانلهای ساندویچی زمینه اپوکسی، نانولولههای کربنی، لانه زنبوری، استحکام فشاری، استحکام خمشی.

۰- کارشناسی ارشد، دانشگاه شیراز، دانشکده مهندسی، بخش مهندسی مواد

^۲- استاد، عضو هیت علمی گروه مهندسی مواد و متالورژی، دانشگاه شیراز

^۲ - استاد، عضو هیت علمی گروه مهندسی مواد و متالورژی، دانشگاه شیراز

^{* -} نویسنده مسئول مقاله: <u>mojtabazebarjad@shirazu.ac.ir</u>

ييشگفتار

کامپوزیتهای زمینه پلیمری کاربردهای بسیاری در صنایع مختلف اعم از صنایع نفت، گاز و پتروشیمی، هوا فضا، برق و انتقال نیرو و غیره دارد. پانلهای ساندویچی پلیمری به عنوان سازههای سبک، با استحکام بالا و عایقهای حرارتی و صوتی مناسب استفاده می شوند. در نتیجه کاربرد آنها به صنعت حمل و نقل از جمله صنایع خودرو، دریایی، هوایی و اخیرا ساخت و ساز گسترده شده است. استفاده از پانلهای ساندویچی به عنوان عناصر ساختاری در پلهای وسایل نقلیه، اسکلهها، بازسازی و یا جایگزینی پلهای بتنی محدود نبوده و در سقف و همچنین به عنوان عناصر دیوارهای جدا کننده گسترش یافته است[۳].

در حقیقت ساختارهای ساندویچی، نوع خاصی از مواد مرکب چند لایه میباشد. در این میان یک ساختار ساندویچی متشکل از دو پوسته نازک با استحکام بالا که به یک هسته ضخیم سبک وزن متصل شدهاست، می-باشد. پوستهها معمولا سفت و سخت، درحالیکه هسته نسبتا ضعیف و انعطاف پذیر است؛ اما زمانی که در یک پانل ساندویچی ترکیب شوند، ایجاد یک ساختار سخت و بسیار سبک وزن خواهند نمود [⁴].

رزینهای اپوکسی در کاربردهای مختلفی از قبیل پوشش سطح، چسب، روکشدهی، ابزارسازی و کامپوزیتها، استفاده می شوند. ایوکسی به طور گسترده در کامپوزیتها استفاده شده و خواص مطلوبی مانند استحکام و سفتی مناسب، پایداری حرارتی و مقاومت در برابر محیطهای شیمیایی ایجاد میکنند. به تازگی محققان کامپوزیتهای زمینه اپوکسی حاوی نانو ذرات را برای بهبود خواص فیزیکی، مکانیکی و شیمیایی آنها مورد بررسی قرار دادهاند. در این راستا خواص مناسب ایجاد شده ناشی از حضور نانوذرات اضافه شده به زمینه اپوکسی، سبب افزایش علاقه به استفاده از نانو ذرات شده است. در میان تقویت کنند های نانویی مختلف به کار گرفته شده برای ساخت نانو کامپوزیتها، به منظور ارتقا خواص فیزیکی و مکانیکی اپوکسی، نانو لولههای کربنی با توجه به خواص منحصر به فرد خود از قبیل سفتی و استحکام بالا، چگالی کم و هدایت حرارتی بالا، از اهمیت

زیادی برخوردار هستند[۶-۵].

با بررسی تحقیقات صورت گرفته مشاهده شده است که ویچمان و همکارانش[۷]، چقرمگی شکست و استحكام نانو كامپوزيتهاي زمينه اپوكسي تقويت شده با نانولولههای کربنی را مورد بررسی قرار دادهاند. آنها نشان دادهاند که با افزودن ۰/۱ درصد وزنی نانولولههای کربنی، استحکام فشاری، مدول یانگ و کرنش شکست افزایش مییابند. کشاورز و همکارانش[۸]، استحکام فشاری پانلهایساندویچی پلی یورتان تقویت شده با نانوذرات دی کسید تیتانیوم را مورد بررسی قرار دادند. آنها نشان دادند که با افزایش درصد وزنی نانوذرات دیاکسید تیتانیوم تا ۱ درصد وزنی، افزایش استحکام فشاری برابر با ٪۴۵ به دست میآید. میفنگ و همکاران [۹]، ساختار و خواص مکانیکی پانلهای ساندویچی با هسته لانه زنبوری را بررسی نمودند. اسمیت و همکارانش[۱۰]، چقرمگی شکست سازههای پانل ساندویچی را مورد بررسی قرار دادند. آزمون پیکربندی برای پنج پانل ساندویچی مختلف تولید شده با تراکم هستهای مختلف پلیمر PVC انجام شد. آنها مشاهده نمودند که مقادیر چقرمگی شکست با توجه به تراکم هسته افزایش می یابد، در حالی که وابسته به مواد پوسته نمی باشد. مانالو و همکارانش[۱۱]، به بررسی رفتار خمشی ساندویچهای كامپوزيتى جديد ساخته شده از پوسته پليمرى تقويت شده با الیاف شیشهای و مواد هسته فنلی اصلاح شده پرداختند. نتایج نشان داد که پرتوهای ساندویچی کامپوزیتی آزمون شده در موقعیت لبهای در یک نیروی بالاتری با جابجایی کمتری در مقایسه با نمونههای آزمایش شده در موقعیت از یهنا^۲، با شکست مواجه شدند. دای و همکارانش[۱۲]، رفتار شکست پانلهای ساندویچی را در آزمون خمش سه نقطهای با استفاده از دو مواد هسته چوبی مختلف را بررسی کردند. نتایج نشان دادند، هنگامی که استحکام کششی پوسته بیش از حد شد، پانلها دچار شکست شدند. هسته چوبی در جهت ضخامت قبل از شکست پوسته، به دلیل تنش کششی نسبتا بالا در هسته، شکسته شدند.

¹- Delamination

²⁻Flatwise

اغلب تحقیقات انجام شده، بر روی پانلهای ساندویچی لانهزنبوری آلومنیومی صورت گرفته است. بنابراین با توجه به اینکه تاکنون اکثر پانلهای ساندویچی، فلزی بوده، هدف از تحقیق حاضر، ساخت پانلهای ساندویچی پلیمری با هسته لانه زنبوری اپوکسی میباشد، همچنین استفاده از اپوکسی سخت در پانل ساندویچی تحقیق حاضر، به عنوان پوسته پانل ساندویچی، ناشی از پایداری و مقاومت بسیار بالای آن و همچنین داشتن خواص مکانیکی بسیار عالی در مقایسه با مواد دیگر بسیار مهم میباشد.

در این تحقیق تلاش شدهاست که اپوکسی با درصد-های وزنی متفاوت از نانو تیوب کربن تقویت شود و اثر این نوع افزودنی و همچنین اثر ضخامت دیواره هسته لانه زنبوری بر استحکام فشاری اپوکسی ساخته شده، مورد ارزیابی قرار گیرد.

مواد و روشها

به منظور ساخت نمونههای استاندارد از پانلهای ساندویچی با و بدون حضور تقویتکننده، به صورت زیر عمل گردید.

نمونههای استاندارد با کمک قالبهای پلکسی گلاس و سیلیکونی ساخته شدند. در این تحقیق پانلهای ساندویچی با دو ضخامت دیوارهی لانهزنبوری ۵ و ۲/۵ میلیمتر تولید شدند.

ساخت نمونههای استاندارد اپوکسی خالص

در این تحقیق، از رزین اپوکسی برپایه بیسفنول A استفاده شد. این رزین دارای مقاومت شیمیایی بسیار عالی در محدوده وسیعی از محیط اسیدی، بازی و عوامل اکسید کننده در دمای اتاق و دماهای بالاتر میباشد. همچنین از هاردنر سیکلوآلفاتیکآمین، با نسبت ۱ به ۴ استفاده شد.

برای قالبگیری هسته، ابتدا دیوارههای قالب سیلیکونی به وسیلهی گیریس چرب میشود. سپس

رزین اپوکسی و هادنر با نسبت ۱ به ۴ با هم مخلوط شده و خوب همزده میشود. مخلوط ایجاد شده در قالب مناسب ریخته میشود و به مدت ۶۰ دقیقه در خلاء با فشار ۸۰Torr قرار داده میشود. پس از گذشت ۱۲۰ دقیقه فرایند پخت کامل شده و هسته لانهزنبوری از درون قالب خارج میشود. شکل ۱ هسته لانهزنبوری خالص را نشان میدهد. قالبگیری پوسته نیز مانند هسته انجام میشود، با این تفاوت که از قالب مناسب برای پوسته استفاده میشود.



شكل ۱- تصوير هسته لانهزنبوري تكفاز

اپوکسی تقویت شده با نانوتیوبکربن

جهت تقویت اپوکسی از نانولولههای کربنی چند دیواره^۱ عاملدار با قطر ۲۰–۳۰ نانومتر به عنوان تقویت-کننده استفاده شد. هسته لانهزنبوری تقویت شده با انتخاب درصدهای وزنی متفاوت از نانولولههای کربنی (۲۰/۰۲۵، ۲۰/۰۹، ۲۰/۰۹) ساخته شد. از آنجا که خواص نانو کامپوزیتهای پلیمری تا حد زیادی به پراکندگی^۲ تقویت کنندههای نانویی در زمینه و سازگاری پرکننده پلیمری و تعامل سطح بستگی دارد، توزیع مناسب نانو-لولههای کربنی در زمینه اپوکسی امری ضروری میباشد. در ادامه عملیات پراکندهسازی نانولولههای کربنی شرح داده میشود.

در ابتدا مقداری اپوکسی (متناسب با اندازه قالب) وزن شده و پس از آن ۰/۰۲۵، (۰/۰۸، ۰/۰۷۵) درصد

¹- Multi wall

² -Dispersion

وزنی از وزن اپوکسی، نانولوله کربنی به دقت وزن می شود. ابتدا مقداری استون ۱ به نانولوله کربنی اضافه میشود و در دستگاه آلتراسونیک پروبی با توان ۷۰ وات و سیکل۱۰ ثانیه به مدت ۳۰ دقیقه قرار داده می شود. این کار برای از بین بردن حالت کلوخهای نانوتیوبها میباشد. پس از آن، این سوسپانسیون^۲ به اپوکسی اضافه شده و این ترکیب توسط همزن مغناطیسی به مدت ۱ ساعت و با دمای $^{\circ}C$ همزده می شود تا اینکه استون کاملا از محلول خارج شود. در انتها هاردنر به محلول یکنواخت از اپوکسی و نانوتیوبکربن اضافه می شود و خوب همزده می شود [۱۳]. محلول آماده شده در قالب سیلیکونی که از قبل چرب شده است ریخته می شود. سپس قالب در دستگاه خلاء با فشار ۸۰Torr به مدت ۶۰ دقیقه قرار داده می شود، تا حبابها از درون قالب خارج شوند. پس از گذشت ۱۲۰ دقیقه پخت کامل انجام شده و نمونه از درون قالب خارج می شود. شکل ۲ هسته لانهزنبوری تقویت شده با نانولولههای کربنی را نشان میدهد .



شکل ۲ – تصویر هسته لانهزنبوری تقویت شده

پانل ساندویچی

هسته پانل ساندویچی که به شکل لانه زنبوری است به پوسته که یک صفحه نازک از جنس اپوکسی به وسیله چسب Super Glue متصل شد. شکل ۳ پانل ساندویچی خالص را نشان میدهد.

¹-CH₃COCH₃ ²-Suspension



شکل ۳- تصویر نمونه پانل ساندویچی تکفاز

آزمون فشار

خواص فشاری نمونههای مذکور از جمله تاثیر افزودن نانولولههای کربنی و همچنین تاثیر ضخامت دیوارههای لانه زنبوری بر استحکام فشاری نمونههای خالص و نمونههای تقویت شده با استفاده از استاندارد ASTM C-365 [۱۴]، مورد ارزیابی قرار گرفت. آزمون فشار توسط دستگاه ۲۰Ton و سرعت ۰/۱ ساخت کشور ژاپن با ظرفیت ۳ Tor و سرعت ۰/۱ میلی متر بر ثانیه صورت گرفت. نمونهها با قطر ۶۰ و آرتفاع ۱۳ میلی متر تهیه شدند و مورد ارزیابی فشاری قرار گرفتند. نمونههای پانل ساندویچی به دو شکل پانل-قرار گرفتند. نمونههای پانل ساندویچی به دو شکل پانل-دیواره ۵/۲ میلی متر که هر کدام از ضخامتها شامل ۴ نمونه با درصدهای مختلف نانولوله کربنی می باشند، مورد بررسی قرار گرفتند.

آزمون خمش سهنقطهاي

آزمون خمش سه نقطهای بر روی نمونههای پانل ساندویچی به دو شکل پانلهای ساندویچی با ضخامت دیواره ۵ میلیمتر و ضخامت دیواره ۲/۵ میلیمتر که هر کدام شامل ۴ نمونه با درصدهای مختلف نانولولههای کربنی میباشند، مورد بررسی قرار گرفتند. این آزمون توسط دستگاه TORSEE ESC-20 ساخت کشور ژاپن با ظرفیت Totf و با سرعت ۲/۱ میلیمتر بر ثانیه و با استفاده از استاندارد ASTM D-790 [۵۵]، انجام پذیرفت. نمونه با سطح مقطع مستطیل شکل و در حالت

مد خمشی سه نقطهای با تنظیمات مطابق شکل ۴ بارگذاری شدند.



شکل ۴- هندسه نمونه پانل ساندویچی برای آزمون خمش

قابل ذکر است که با توجه به سطح موثر در واحد سطح و همچنین تعداد شش وجهیها در سطح مورد نظر، این دو ضخامت در نظر گرفته شدند.

نتایج و بحث

دادههای حاصل از آزمون فشار، به صورت نمودار تنش-كرنش گزارش مىشوند. نمودار تنش-كرنش مهندسی حاصل از آزمون فشار پانلهای ساندویچی لانه-زنبوری اپوکسی با ضخامتهای ۵ و ۲/۵ میلیمتر، تقویت شده با درصدهای وزنی مختلف نانولولههای کربنی در شکلهای ۵ و ۶ آورده شده است. چنان که مشاهده می-شود، منحنیهای فوق از سه مرحله تغییر شکل شامل: ۱) منطقه الاستیک ۲) منطقه پلاتو ۳) منطقه چگالش تشكيل شده است. منطقه الاستيك، مرتبط با كشش دیوارههای سلولی و یا خم شدن الاستیک میباشد. در ادامه توسط كمانش نمونههاى تحت فشار، فروپاشى و تخريب سلول ها آغاز شده و با ادامه تخريب سلول ها، منطقه پلاتو آغاز می شود. مرحله نهایی منطقه چگالش می باشد که مربوط به فروپاشی کامل سلول ها و برخورد دیوارههای سلولی مخالف است[۱۶]. استحکام فشاری در كرنشهاى كم به استحكام فشارى اپوكسى اختصاص دارد و در کرنشهای بالاتر، استحکام فشاری حاصل را

مى توان به استحكام فشارى كل پانل ساندويچى نسبت داد. چنانچه در شکل ۷ مشاهده می شود، استحکام فشاری پانلهای ساندویچی لانهزنبوری با افزایش درصد نانولولههای کربنی نسبت به پانلهای ساندویچی لانه-زنبوری تکفاز افزایش می یابد. بیش ترین درصد افزایش استحکام فشاری در یانلهای ساندویچی لانه زنبوری تقویت شده با ۰/۰۷۵ درصد وزنی نانولولههای کربنی به ترتیب ۸۵/۵٪ و ۶٪/۳۶ برای نمونههای پانل ساندویچی با ضخامت دیواره ۵ و ۲/۵ میلیمتر نسبت به نمونه خالص مشاهده می شود. با توجه به شکل ۸ مشاهده می شود که ضمن بالا بودن نسبت استحکام فشاری به وزن، با افزایش درصد وزنی نانولولههای کربنی نسبت استحكام به وزن افزايش مي يابد. دليل اين افزايش استحكام، پراكندگي متفاوت نانولولهها ميباشد كه جهت گیری متفاوتی نسبت به نیروی اعمالی دارند[۱۷]. از سوی دیگر، محققان دلیل افزایش استحکام فشاری را به پیوند سطحی ایجاد شده و اتصال چسبندگی قوی، میان نانولولههای کربنی و گروه عاملی زمینه اپوکسی نسبت دادهاند [۱۸].

با توجه به شکل ۹ با افزایش ضخامت دیواره هسته لانه زنبوری، استحکام فشاری پانلهای ساندویچی افزایش می ابد. به گونه ای که در پانل ساندویچی خالص با ضخامت دیواره ای ۵ میلی متر در مقایسه با پانل ساندویچی خالص با ضخامت دیواره ای ۲/۵ میلی متر، درصد افزایش استحکام فشاری ۲۸/۱۳۸٪ مشاهده می-شود. با دو برابر شدن ضخامت دیواره ها استحکام فشاری، افزایشی بیش از دوبرابر داشته است، این موضوع به این علت می باشد که با افزایش ضخامت دیواره ها، نسبت ضخامت به ارتفاع بیشتر شده پس مقاومت به خم شدگی افزایش می ابد. در نتیجه افزایش استحکام بیش از دو برابر نسبت به ضخامت ۲/۵ مشاهده می شود.

شکل ۱۰ نشان میدهد که با افزایش درصد وزنی نانو لولههای کربنی در پانلهای ساندویچی کرنش در ماکزیمم تنش فشاری کاهش مییابد. کمترین کرنش شکست را میتوان در نمونههای تقویت شده با ۰/۰۷۵ درصد وزنی از نانولولههای کربنی ناشی از توزیع مناسب در زمینهی اپوکسی مشاهده نمود.



شکل ۵- نمودار تنش-کرنش آزمون فشار برای پانلهای ساندویچی تکفاز و تقویت شده با نانولولههای کربنی با ضخامت ۵



ميلىمتر

شکل ۶- نمودار تنش-کرنش آزمون فشار برای پانلهای ساندویچی تکفاز و تقویت شده با نانولولههای کربنی با ضخامت ۲/۵میلیمتر



شکل ۷- مقایسه استحکام فشاری پانلهای ساندویچی با ضخامت دیواره ۵ و ۲/۵ میلیمتر با درصدهای وزنی مختلف از نانولولههای کربنی



شکل ۸- مقایسهی نسبت استحکام به وزن پانلهای ساندویچی با ضخامت دیواره ۵ و ۲/۵ میلیمتر با درصدهای وزنی مختلف از نانولولههای کربنی



شکل ۹- درصد افزایش استحکام فشاری پانلهای ساندویچی با ضخامت دیواره ۵ و۲/۵ میلیمتر با درصدهای وزنی مختلف از نانولولههای کربنی نسبت به نمونهی تکفاز



شکل ۱۰- مقایسه کرنش شکست پانلهای ساندویچی در درصدهای وزنی مختلف نانولولههای کربنی

نتایج حاصل از آزمون خمش سه نقطهای، نمودار نیرو- جابهجایی میباشد. دادههای حاصل از این آزمون درجداول ۱ و ۲ ارائه شده است. با توجه به جداول ۱ و ۲ و شکل ۱۱ می توان مشاهده نمود که نیروی خمشی پانلهای ساندویچی با افزودن نانولولههای کربنی تا ۰/۰۷۵ درصد وزنی در مقایسه با پانلهای ساندویچی خالص افزایش می یابد. با افزایش درصد وزنی نانولولههای کربنی، افزایش نیروی خمشی ۲۰، ۶۰ و ۱۲۰ درصدی به ترتیب برای پانلهای ساندویچی تقویت شده با ۲۵/۰۲ ، ۰/۰۷۵ ۲۰/۰۷۵ درصد وزنی از نانولولههای کربنی نسبت به پانلهای ساندویچی خالص با ضخامت ۵ میلیمتر مشاهده می شود. به همین ترتیب افزایش نیروی خمشی ۱۰۰، ۲۰۰ و ۳۰۰ درصدی برای پانلهای ساندویچی تقویت شده با ۰/۰۲۵، ۰/۰۷۵ درصد وزنی از نانولولههای کربنی نسبت به پانلهای ساندویچی خالص با ضخامت ۲/۵ میلیمتر مشاهده می شود. با افزایش نانو لولههای کربنی، بار اعمال شده به زمینه اپوکسی به نانولولههای کربنی انتقال داده میشود. بنابراین علت افزایش نیروی خمشی، پراکندگی خوب نانولولهها در زمینه پلیمری، در نتیجه خاصیت خیزشدگی و خاصیت تا شوندگی نانولولەھا میباشد.

چنانچه در شکل ۱۲ مشاهده می شود، برای هر دو ضخامت دیوارهای ۵ و ۲/۵ میلی متر استحکام خمشی پانل های ساندویچی لانهزنبوری با افزایش درصد نانولوله های کربنی نسبت به نمونه خالص افزایش می یابد. بیش ترین درصد افزایش استحکام خمشی مربوط به پانل های ساندویچی لانه زنبوری تقویت شده با ۲۰۷۵ پانل های ساندویچی لانه زنبوری تقویت شده با ۲۰۷۵ مرصد وزنی نانولوله های کربنی می باشد. همچنین در شکل ۱۳ مشاهده می شود که نسبت استحکام خمشی به وزن برای هر دو ضخامت دیواره ای افزایش می یابد.

به منظور بررسی اثر ضخامت، آزمون خمش بر پانل-های ساندویچی با ضخامت دیواره لانه زنبوری ۲/۵ و ۵ میلیمتر انجام گردید. با توجه به جداول ۱ و ۲ با افزایش ضخامت، نیروی خمشی ناشی از افزایش ضخامت دیواره لانهزنبوری، افزایش مییابد. به گونهای که در پانل ساندویچی با ضخامت دیوارهای ۵ میلیمتر در مقایسه با پانل ساندویچی با ضخامت دیوارهای ۵/۲ میلیمتر، پانل ساندویچی با ضخامت دیوارهای ۵/۲ میلیمتر، افزایش نیروی خمشی ۴۰۰٪، ۲۰۰٪، ۱۹۶۶٪ و ۱۷۵٪، به افزایش برای پانلهای ساندویچی خالص و تقویت شده با ترتیب برای پانلهای ساندویچی خالص و تقویت شده با مشاهده میشود.

جابهجایی در حداکثر نیرو (mm)	حداکثر نیرو (N)	عرض (mm)	طول دهانه (mm)	پانلھای ساندویچی t=۵mm
•/١•٣	477/8	٨	۶.	pure
•/١٩٩	Δ • Y/ 1	٨	۶۰	•/•۲۵/ cnt
۰/۵۲	848/2	٨	۶.	•/•&%. cnt
१/४१	٩٢٩/λ	٨	۶.	•/•Y&'/. cnt

جدول ۱- دادههای حاصل از آزمون خمش پانلهای ساندویچی با ضخامت دیواره لانه زنبوری ۵ میلیمتر

جابهجایی در حداکثر نیرو (mm)	حداکثر نیرو (N)	عرض (mm)	طول دهانه (mm)	پانلهای ساندویچی t=۲/۵mm
•/• ۵۲	٨۴	٨	۶.	pure
•/\۵٨	189	٨	۶.	•/•۲۵ / CNT
•/189	۲۵۳/۵	٨	۶.	۰/۰۵٪. CNT
١/١٧	۳۳۸/۱	٨	۶.	•/•Y&%. CNT

جدول ۲-دادههای حاصل از آزمون خمش پانلهای ساندویچی با ضخامت دیواره لانهزنبوری ۲/۵ میلیمتر



شکل ۱۱- تاثیر نانولولههای کربنی بر نیروی خمشی پانلهای ساندویچی با ضخامتهای ۲/۵ و ۵ میلیمتر



شکل ۱۲- مقایسهی استحکام خمشی پانلهای ساندویچی با ضخامت دیواره ۵ و ۲/۵ میلیمتر با درصدهای وزنی مختلف از نانولولههای کربنی



شکل ۱۳ – مقایسهی نسبت استحکام خمشی به وزن پانلهای ساندویچی با ضخامت دیواره ۵ و ۲/۵ میلیمتر با درصدهای وزنی مختلف از نانولولههای کربنی

ارزيابي ميكروسكوپي

شکل ۱۴ و ۱۶ به ترتیب تصویر میکروسکوپی از ساختار پانل ساندویچی خالص قبل از آزمون فشار و بعد از آزمون فشار را نشان میدهند، مشاهده میشود که نمونه بعد از آزمون فشار در مقایسه با نمونه قبل از آزمون چینخوردگیهایی در سطح آن ایجاد شده است. این چینخوردگیها با جهت اعمال نیرو که به صورت عمود به سطح نمونه وارد میشود، زاویهی φ را میسازند که در شکل ۱۵ تصویر شماتیک از جهت اعمال نیرو و جهت لغزش مشاهده میشود[19].

ماکزیمم تنش برشی در زاویه ۹=۹۵ اتفاق می افتد [۲۰]. همان گونه که در شکل ۱۴ مشاهده می شود، خطوط شکست در جهت تقریبا ۴۵ درجه نسبت به نیروی اعمالی می باشد و این بدان معناست که حداقل تنش برشی لازم برای شکست ایجاد شده و شکست صورت گرفته است.

مقدار تنش برشی بحرانی با افزودن نانولولههای کربنی افزایش مییابد. همانطور که در شکل ۱۷ مشاهده می شود، چین خوردگی های بیش تر که دارای تغییر مسیر جزئی می باشند، در سطح شکست ایجاد شده است. ایجاد چین خوردگی های بیش تر و تغییر مسیر به این علت

میباشد که هنگامی که زنجیرههای پلیمری در جهت ۴۵ درجه نسبت به نیروی عمودی حرکت میکنند، نانولولهها همانند مانع عمل کرده و سبب منحرف کردن این زنجیرهها میشوند و گاهی به صورت ایجاد کننده تنش برشی عمل میکنند. پس هنگامی که درصد نانولولههای کربنی بیشتر میشود، این برخوردها و انحراف مسیرها افزایش می بابد[۲1].

در شکلهای ۱۸ و ۱۹ تصاویر میکروسکوپی نمونه-های پانل ساندویچی خالص و تقویت شده با نانولولههای کربنی بعد از آزمون خمش سه نقطهای مشاهده میشود. با توجه به شکل ۱۸ مشاهده میشود که نمونه پانل ساندویچی خالص بعد از آزمون خمش سه نقطهای خطوط شکست ایجاد شده زاویه ۴۵ درجه با جهت اعمال نیرو می سازند. شکل ۱۹ نمونه پانل ساندویچی تقویت شده با نانولولههای کربنی بعد از آزمون خمش سه نقطهای را نشان می دهد. همان گونه که مشاهده می شود، نمونههای تقویت شده خطوط شکست بیشتری روی سطح شکست مشاهده می شود.



شکل ۱۴- تصویر SEM پانل ساندویچی لانه زنبوری خالص



شکل ۱۷- تصویر SEM پانل ساندویچی لانه زنبوری تقویت شده با نانولولههای کربنی، بعد از آزمون فشار



شکل ۱۸- تصویر SEM پانل ساندویچی لانه زنبوری خالص بعد از آزمون خمش سهنقطهای



شکل ۱۵- تصویر شماتیک از زاویه ماکزیمم تنش



شکل ۱۶- تصویر SEM پانل ساندویچی لانه زنبوری خالص بعد از آزمون فشار



شکل ۱۹- تصویر SEM پانل ساندویچی لانه زنبوری تقویت شده با نانولولههای کربنی، بعد از آزمون خمش سهنقطهای

نتيجه گيري

آزمون فشار برای نمونههای پانلهای ساندویچی لانه زنبوری اپوکسی تقویت شده با درصدهای وزنی مختلف نانولولههای کربنی انجام گردید. مشاهده شد که استحکام فشاری با افزایش درصد نانولولههای کربنی تا ۰/۰۷۵ درصد وزنی، افزایش مییابد. افزایش استحکام فشاری برابر با ۵۴/۸۳٪ برای پانلهای ساندویچی تقویت شده با ۰/۰۷۵

آزمون فشار برای نمونههای پانل ساندویچی با ضخامت دیواره هسته لانه زنبوری ۵ و ۲/۵ میلیمتر تقویت شده با درصدهای وزنی مختلف نانولولههای کربنی انجام گردید. با افزایش ضخامت دیواره هسته لانه زنبوری، استحکام فشاری و نسبت استحکام به وزن پانل ساندویچی افزایش مییابد. استحکام فشاری برای نمونه-های پانل ساندویچی تکفاز با ضخامت ۵ میلیمتر و تقویت شده با ۲/۱۲، ۲۰/۰و ۲/۱۸ درصد وزنی نانولولهای کربنی در مقایسه با پانلهای ساندویچی با

برابر شده است که این نتایج بسیار قابل ملاحظه می-باشند.

کرنش در ماکزیمم تنش با افزایش مقدار نانولولههای کربنی کاهش یافت.

نتایج حاصل از آزمون خمش پانلهای ساندویچی نشان می دهد که نیروی خمشی با افزودن نانولولههای کربنی، در مقایسه با پانلهای ساندویچی خالص ناشی از توزیع مناسب نانولولههای کربنی افزایش می یابد. با افزایش هر چه بیش تر درصد وزنی نانولولوهای کربنی، بواسطه اگلومره شدن نانولولهها، کاهش نیروی خمشی در نمونههای تقویت شده با مقادیر بیش تر از ۲۰/۰۷ درصد وزنی از نانولولههای کربنی مشاهده شد. با افزایش ضخامت دیواره هسته لانهزنبوری استحکام خمشی افزایش یافت، به طوری که بیش ترین استحکام خمشی در نمونه تقویت شده با ۲۰۷۵ درصد وزنی نانولولههای در نمونه تقویت شده با ۲۰۷۵ درصد وزنی نانولولههای

با افزایش مقدار نانولولهلولههای کربنی خطوط بیشتری روی سطح شکست ایجاد شد.

Reference:

1- Tuwair H., Hopkins M., Volz J., ElGawady M., Mohamed M., Chandrashekhara K., Birman V., (2015), "Evaluation panels with various polyurethane foam-cores and ribs", Composites Part B, PP. 256-276.

2- Allen H.G. (1969), "Analysis and design of structural panels", Oxford, New York, Pergamon Press.

3- Leite, M., Freitas, M., Silva, A. (2004),
"Elastic behavior of sandwich beams-part
1: experimental study" in 9th Portuguese

Conference on Fracture, Setubal, Portugal, pp. 18-20.

S., Nanni A., 4-Rocca (2005),"Mechanical characterization of sandwich comprised structure of glass fiber core" Composites reinforced in 2,3th Construction part International Conference Iyon, France, pp. 11-13.

۵- سید مجتبی زبرجد/ محمد هادی مقیم (۱۳۹۴)،
 "مقدمه ای بر نانو کامپوزیت های پلیمری" موسسه چاپ
 دانشگاه فردوسی مشهد.

۶- سید مجتبی زبرجد/ فاطمه احمد پور. (۱۳۹۱). "مقدمه ای بر نانولولههای کربنی". موسسه چاپ دانشگاه فردوسی مشهد.

7- M.H.G. Wichmann., F.H. Gojny., U. Kopke., B. Fiedler., K. Schulte. (2004), "Carbon nanotube-reinforced epoxy composites: enhanced stiffness and fracture toughness low nanotube at Composites Science content" and Technology 64, 2363-2371.

8- M. Keshavarz., M. Zebarjad., H. Danesh-Manesh. (2015), "Manufacturing of polyurethane sandwich panel reinforced with Tio₂ nanoparticles and investigation its properties", M.Sc. Thesis in Materials Science and Engineering.

9- Meifeng He, Wenbin Hu. (2008) "A study on composite honeycomb sandwich panel structure", Materials and Design, Vol 29, PP 709-713.

10- Smith S., Shivakumar K. (2001), "Modified Mode-I cracked sandwich beam (CSB) fracture test". American Institute of Aeronautics and Astronautics, PP. 1221-1232.

11- Manalo A., Aravinthan T., Karunasena W., Islam M., (2010), "Flexural behavior of structural fiber composite sandwich beams in flatwise and edgewise positions". Composite Structural, Vol. 92, PP. 984-995.

12- Dai J., Hahn H. (2003), "Flexural behavior of sandwich beams fabricated by vacuum-assisted resin transfer modeling", Composite Structural, Vol .61, PP. 247-253.

13- S. A. Hashemi, S. M. Mousavi. (2016), "Effect of bubble-based degradation on the physical properties of single wall carbon nanotube/epoxy Resin composite and new approach in bubbles reduction", Composites: Part A 90, 457–469.

14- ASTM C-365, "Standard test methods for flatwise compressive properties of sandwich cores", Annual Book of ASTM Standards, Vol.03.01, American Society for Testing and Materials.

15- ASTM D-790 (2002), "Standard test methods for flexural properties of unreinforced and reinforced plastics and electrical insulating materials", Annual Book of ASTM Standards Vol. 08.01, American Society for Testing and Materials.

16- Zhang X., Davis H., Macosko C. (1999), "A new cell opening mechanism in flexible polyurethane foam", Journal of Cellular Plastics, Vol. 35, Minneapolis.

17- R. Saito. (1998). "Physical Properties of Carbon Nanotubes", Imperial College Press ISBN 1-86094-093-5.

18- Isaac M., Jeong min CH., Brian T. (2013), "Werner characterization and modeling of stain-rate-depend behavior of polymetric foams", Composites: part A, Vol. 45, pp. 70 -78.

19- Chalal S., Haddadine N., Bouslah N., Souilah S., Benaboura A., Barille R. (2014), "Preparation characterization and thermal behavior of carbopol-Tio₂ nanaocomposites", Open Journal of Organic Polymer Materials, Vol. 4, PP. 55-64. 20- G. E. Dieter, "Mechanical Metallurgy", McGraw-Hill book, New York, 1998.

21- Kuan. Y., Shiuh. H. (2017), "Dynamic analysis of carbon nanotube-reinforced nanocomposites", Journal Appl Biomater Funct Mater. Vol 15, PP 13-18.